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**Методические рекомендации по изучению дисциплины**

**«Страховое право»**

В рамках учебного плана профессиональной подготовки студентов, обучающихся по направлению бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция», в ряду других специальных курсов (дисциплин), предусмотрено изучение дисциплины «Страховое право».

В рамках данного спецкурса проводятся разнообразные виды занятий, способствующих более глубокому усвоению уже полученных базовых гражданско-правовых знаний (лекции, семинарские и практические занятия).

Лекции по специальным темам учебной дисциплины способствуют формированию у студентов навыков самостоятельного творческого мышления, позволяют установить диалог со студентами, в процессе которых они приобщаются к решению сложных и актуальных проблем науки и практики. Лекции по данной дисциплине должны представлять собой живой процесс научного эмоционально- интеллектуального творчества. Следует акцентировать внимание на наиболее актуальных проблемах юридической науки, на сложные теоретические вопросы, не получившие должного освещения в литературе, обсуждать казусы, не имеющие однозначного решения.

Лекции в рамках дисциплины «Страховое право» должны стать для студентов не только способом получения полезной информации, но также средством добывания новых знаний о правовых явлениях, совместным поиском научной истины, разновидностью коллективного творчества. Возможно чтение лекции с обращением к студентам как к экспертам и судьям, чтобы они оценили конкретную точку зрения, убедились в правильности излагаемой теории либо отвергли ее как недостаточно обоснованную. Следует максимально использовать новейшую юридическую литературу и законодательство, опираясь на российские и зарубежные источники.

Главная задача семинаров (практических занятий) состоит в углублении знаний студентов по наиболее сложным теоретическим и практическим проблемам юриспруденции. Занятия на теоретических семинарах приучают студентов самостоятельно работать с источниками, формируют у них навыки критического осмысления прочитанного материала. Они приобретают навыки публичных выступлений, учатся последовательно излагать свои мысли, повышают культуру речи. Самостоятельный характер работы студентов предполагает постоянную координацию их научной деятельности преподавателем.

Учебно-методическим комплексом дисциплины предусмотрены два вида семинарских занятий: теоретические семинары и практические занятия.

Теоретические семинары призваны развить у студентов навыки работы с первоисточниками, умение анализировать и обобщать правовые нормы, опубликованные судебные акты и обзоры практики применения нормативных правовых актов в сфере страхования, комментарии и рассуждения правоведов. При этом студенты должны научиться критически осмысливать прочитанное, выносить самостоятельные обоснованные суждения. По каждой теме теоретического семинара сформулированы вопросы, которые подлежат обсуждению со студентами, указан примерный перечень литературы, правовых актов и судебной практики согласно рабочей программе.

Теоретический семинар может проходить в различных формах. Так, преподаватель вправе обязать всех студентов учебной группы готовиться к ответу на каждый из вопросов темы с изучением рекомендованных источников и составлением кратких конспектов ответа. С учетом пожеланий студентов преподавателем могут быть выбраны несколько докладчиков, которые готовят устное выступление и (или) письменный реферат на основе глубокого и подробного изучения отдельных вопросов темы.

Далее, вопросы теоретического семинара могут быть разбиты на более мелкие, с тем, чтобы предложить каждому из студентов подготовиться к выступлению с ответом на конкретный небольшой вопрос. Рекомендуется широко использовать форму докладов как наиболее полезную и продуктивную для выработки у студентов навыков и опыта самостоятельной научной работы. Доклады и сообщения можно готовить как по тематике докладов (рефератов), так и по каждому вопросу темы.

После изложения текста сообщения докладчику желательно сделать краткие выводы, высказать собственное отношение к материалу доклада. Желательно, чтобы дискуссия по теме семинара открывалась по завершению выступлений всех докладчиков. Поскольку к занятиям должны готовиться все члены группы, каждый из них должен быть готов принять участие в дискуссии. В процессе обсуждения студенты должны высказывать собственную точку зрения, основанную на понимании текста закона, позиции высших судебных инстанций, мнениях ученых-правоведов. По окончании семинара преподаватель подводит итоги дискуссии, формирует краткие теоретические и практические выводы, дает их обоснование.

Практические занятия имеют своей целью углубление и закрепление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самостоятельного изучения рекомендованных нормативных правовых актов и литературы, выработку навыков обращения с нормативным материалом и умения разобраться в конкретной коллизионной ситуации. Теоретическая и практическая направленность данного вида аудиторных занятий предопределяются особенностью содержания темы, комплексом рекомендованных источников и средств закрепления и самопроверки знаний.

Подготовка к практическим занятиям начинается с самостоятельного изучения студентами содержащейся специальной литературы по теме занятий, как правило, после прослушивания лекции. Самостоятельная подготовка побуждает к более глубокому осмыслению теоретического материала, продуманной аргументации решения по конкретному казусу, а также обоснований правильности тестового ответа.

Проведение практических занятий по данной дисциплине предполагает привитие студентам практических навыков применения соответствующих норм ГК РФ, Федерального закона «Об организации страхового дела в РФ» иных федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов.

В рамках практических занятий основной акцент делается на рассмотрение задач (казусов), учитывая, что это максимально способствует закреплению теоретически знаний и усвоению норм материального права, выработке практически навыков обращения с указанным нормативным материалом. Домашнее задание, выполненное студентами в ходе самостоятельной работы, должно быть изложено ими в тетради для практически занятий, а поэтому в обязанность преподавателя входит контроль за его выполнением. Фабула предлагаемых задач иногда предполагает возможность альтернативного подхода к разрешению спора, и студенты должны рассматривать возможные варианты решения. Это расширяет диапазон их творческих усилий, появляется необходимость прибегнуть к более широкому массиву правовых норм.

Завершение изучения отдельной темы или блока тем учебной дисциплины вызывает необходимость оперативной (промежуточной) проверки остаточных знаний, степени усвоения студентами пройденного учебного материала как теоретического, так и нормативного. С учетом этого целесообразно практиковать проведение в рамка аудиторного занятия и в условиях дефицита учебного времени контрольные работы. Цель ее проведения — освещение конкретного теоретического вопроса, решение задачи или рассмотрение нескольких тестов. Поскольку она проводится в пределах ограниченного времени и с привлечением максимального объема подсобного материала, задание должно быть понятным и решаемым. Условие задания тщательно продумывается преподавателем и готовится «эталонное» решение выполняемого задания, что позволяет минимизировать время, отведенное на обсуждение его результатов. Подобная контрольная работа способствует выработке и закреплению навыков и умений в пользовании разнообразным иллюстрационным материалом. Контрольная работа проводится в письменном виде, а обсуждение ее результатов возможно в пределах лимитированного времени (45- 60 минут).

Самостоятельная (внеаудиторная) работа студентов (СРС) предполагает интенсивное усвоение и закрепление знаний особенностей правового регулирования страхования в Российской Федерации.

Внеаудиторная работа призвана прививать студентам интерес к изучению юридической литературы, анализу судебной практики, процессу правоприменения. Выполнение домашнего задания проводится по программе, предлагаемой преподавателями. Наряду с изучением оптимального объем учебного материала, осмыслением информации, полученной во время предыдущих аудиторных занятий, студенты проявляют индивидуальный подход к оценке ситуаций, порождаемых необходимостью применения той или иной правовой нормы. Параллельно они проверяют степень усвоения нормативного материала с помощью такого эффективного обучающего инструмента, как тесты.

Очень важно именно на этой стадии учебного процесса изучить рекомендованные в пособии научные публикации по проблемным вопросам правового регулирования страхования. СРС способствует систематизации знаний по каждой из тем учебной дисциплины. Происходит процесс накопления знаний, причем с уяснением проблемных положений теории и практики применения норм материального права. Фактически студенты сами определяют последовательность восприятия разнообразной и объемной информации, вырабатывая тем самым, своеобразную индивидуальную методику подготовки к предстоящим аудиторным занятиям. Возьмем, например, такой вариант подготовки в своей последовательности: просмотр конспекта лекций, прочтение соответствующего раздела учебника, изучение норм материального права (ГК РФ, федеральные законы, подзаконные нормативные акты), отработка навыков использования этих знаний путем тестирования и, наконец, формирование своего видения искомого решения вопроса в коллизионной ситуации, предлагаемой условием задачи. В последнем случае следует обращаться к разъяснениям, даваемым Пленумом Верховного Суда РФ по конкретным судебным делам.

Нужно также учитывать, что в ходе аудиторных занятий и самостоятельной подготовки к практическому занятию важная роль отводится использованию в качестве обучающего инструмента текстов, входящих в состав учебно-методических материалов. Тексты способствуют закреплению знаний по изученной теме, выявляют степень усвоения изучаемого учебного материала, обеспечивают выработку навыков работы с нормативными правовыми актами, в частности с ГК РФ, конкретными федеральными законами и подзаконными нормативными актами. Выбор потенциально правильного ответа на текстовое задание студенты должны аргументировать ссылкой на конкретную правовую норму или дать соответствующее научное объяснение, если текст предполагает теоретический ответ. По каждой теме практического занятия предусмотрены задания для самостоятельной (домашней) работы, выполнение которых призвано сформировать у студентов навыки составления юридических документов, умение анализировать и обобщать нормативные правовые акты и судебную практику. Задания следует выполнять в письменном виде.

**Методические указания по подготовке контрольной работе**

Человек любого сознания всегда должен заботиться о защищенности своего здоровья, безопасности и сохранности своего имущества. Для чего нужно страхование? Прежде всего, ради уверенности, комфорта и спокойствия в завтрашнем дне. Ведь в жизни случается всякое: и травма, и болезнь, которая может обернуться инвалидностью, и даже смерть. И может случиться так, что в напряженный момент жизни просто не окажется нужной суммы на лечение или восстановление поврежденного (утраченного) имущества, что приведет к неблагоприятным последствиям.

Таким образом, для того, чтобы оградить себя (близких людей) от таких форс-мажоров и пригодится страхование (страховой полис), благодаря которому появляется дополнительная уверенность в собственных силах. Страхование дает с одной стороны психологическую поддержку, а с другой – реальную гарантию защищенности на практике. Именно поэтому обязательной составной частью учебного плана по дисциплине «Страховое право» для студентов очно-заочной и заочной формы обучения является выполнение письменной контрольной работы. Ее подготовка и написание, как один их видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебников и учебных пособий, нормативно-правовых актов, умение решать юридические задачи и четко излагать содержание всех вопросов учебного курса. Выполнение контрольной работы тре­бует от студента творческого мышле­ния, аргументации и логики изложения, формулирования личной позиции.

Контрольная работа представляет собой систематическое, достаточно полное изложение соответствующих вопросов на основе определенного минимума источников и решение ситуационных задач (кейсов).

**Целью выполнения студентами контрольной** **работы** является, более глубокое изучение теоретических вопросов курса, проверка и оценка знаний студентов, освоение практических аспектов, получение информации об уровне самостоятельности и активности студентов, об эффективности форм и методов учебной работы.

**При выполнении контрольной работы перед студентом стоят следующие задачи:**

1. Внимательно ознакомиться с методическими рекомендациями и изучить существующую научную литературу по проблемам страхового права.

2. Сопоставить различные точки зрения авторов по исследуемой теме и выработать на этой основе собственные суждения и выводы.

3. Изучить нормативные правовые акты, усвоить их содержание.

4. На примере судебных решений проанализировать практическое состояние вопроса.

5. Обозначить основные направления совершенствования изучаемых вопросов.

**Выполнение контрольной работы включает в себя следующие этапы:**

1. Выбор варианта.

2. Ознакомление с вопросами темы и от­бор, тщательное изучение рекомендованной литерату­ры и источников. Необходимо использовать новейшую литературу.

3. Анализ собранного материала. Собранная научная информация должна быть объективной, полной и отражать существо проблемы.

4. Составление плана работы.

5. Изложение содержания вопросов. Изложение должно быть логичным, последовательным, доказательным, аргументированным. Высокий теоретический уровень контрольной работы должен сочетаться с простотой и краткостью изложения материала.

6. Оформление контрольной работы. В конце работы указывается список использованной литературы, включающий разделы:

а) нормативные правовые акты - действующие законодательные и подзаконные акты;

б) литературные источники - монографии, учебники, учебные пособия, журнальные статьи, располагаемые в алфавитном порядке по первой букве автора. Научная статья (монография) описывается следующим образом: указываются фамилия автора с инициалами, полное название статьи (книги), название журнала (город и издательство), год и номер выпуска;

в) материалы судебной практики - документы высших судебных органов, материалы федеральных арбитражных судов, решения арбитражных апелляционных судов.

7. Предоставление контрольной работы в деканат (кафедру) для регистрации и проверки преподавателем не позднее, двух недель до начала сессии. По результатам проверки работы выставляется оценка «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется студенту в том случае, если представленная контрольная работа соответствует следующим критериям:

- самостоятельность и творческий подход студента к работе;

- содержательность работы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);

- полнота и одновременно разумная лаконичность;

- показал умения проводить грамотный анализ специальной юридической литературы, положений нормативно-правовых актов и практики их применения;

- грамотное комментирование, интерпретация и анализ, приведение примеров, аналогий;

- культура письма.

Таким образом, в ходе проверки контрольной работы преподаватель оценивает, как знание данной дисциплины, так и правильное оформление.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент выполнил контрольную работу формально:

- отсутствует анализ необходимых правовых источников;

- отсутствует должная аргументация по существу поставленного вопроса;

- материал изложен не логично и не последовательно, на основании недействующих нормативных правовых актов;

- не сформулированы выводы и несоблюдены требования, предъявляемые к оформлению контрольной работы.

В случае если работа не будет зачтена, студент обязан выполнить работу вновь в соответствии с четкими и ясными указаниями рецензента. Работа с произведенными изменениями и дополнениями вновь представляется на кафедру в установленные сроки. Только в этом случае она может быть зачтена. При этом к повторно выполненной работе необходимо приложить рецензию на первую работу.

8. Защита контрольной работы. Студенты, не предоставившие в установленный срок контрольную работу или получившие оценку «не зачтено», к защите и экзаменам не допускаются.

**Структура контрольной работы:** титульный лист, задание (вариант контрольной работы с заданиями), основная часть (текстовый материал), список использованных источников.

Контрольная работа состоит из двух частей.

Первая часть – теоретическая.

Вторая часть - практическая, включает решение задач.

Работа должна выполняться самостоятельно и на высоком теоретическом уровне. Недопустимо механическое переписывание текста учебников и других источников. В случае использования цитат и включения их в текст работы, на них необходимо давать ссылки с указанием автора, названия и страницы источника. Изложение ответов должно быть логически последовательно и соответствовать указанному плану.

Практическое задание (ситуационные задачи) необходимо обосновывать правовыми нормами из соответствующих нормативных правовых актов. Оно должно быть четким, ясным и мотивированным. Основными критериями для выполнения заданий являются владение учебным материалом, правильность и аргументированность ответа.

1. **Порядок выбора темы контрольной работы**

Выбор варианта контрольной работы осуществляется студентом по первой букве своей фамилии следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| **Первая буква фамилии** | **Вариант контрольной работы** |
| **А, Х** | 1 |
| **Б, Ц** | 2 |
| **В, Ч** | 3 |
| **Г, Ш** | 4 |
| **Д, Щ** | 5 |
| **Е (Ё), Э** | 6 |
| **Ж, Ю** | 7 |
| **З, Я** | 8 |
| **И (Й)** | 9 |
| **К** | 10 |
| **Л** | 11 |
| **М** | 12 |
| **Н** | 13 |
| **О** | 14 |
| **П** | 15 |
| **Р** | 16 |
| **С** | 17 |
| **Т** | 18 |
| **У** | 19 |
| **Ф** | 20 |

Объем работы не должен превышать 10-15 листов машинописного текста формата А-4, 14 шрифтом Times New Roman, через 1,5 интервала. Поля со всех сторон – 2 см, отступ первой строки в абзаце – 1,5 см.

Цитируемые материалы оформляются сносками, которые должны иметь постраничную нумерацию. Ссылки на иностранные источники даются на языке оригинала и сопровождаются в случае перевода на русский язык с указанием на перевод.

Список литературы должен состоять из 8-10 источников. В качестве источников информации могут быть использованы официальные Интернет-ресурсы (например, сайты органов исполнительной власти), научные периодические издания, учебные пособия, монографии, диссертации и т.п. Основными источниками при написании контрольной работы являются учебные пособия, имеющиеся в библиотечном фонде Университета, в т.ч. и в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (www.biblioclub.ru), использование которых обязательно отражается в списке литературы.

**Контрольные работы, не соответствующие по содержанию и оформлению указанным выше требованиям, к рассмотрению не принимаются.**

В качестве образца студентам следует принимать во внимание пример оформления контрольной работы по изучаемой дисциплине, размещенный на сайте.

**2. Задания для контрольных работ**

**Вариант 1**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Сострахование. Перестрахование: понятие, значение, разновидности договоров перестрахования сверх страховой стоимости.

ЗАДАЧА 1. Ассоциация предприятий пищевой промышленности образовала общество взаимного страхования. Входящие в нее мясокомбинат, макаронная фабрика, кондитерская фабрика, молочный завод внесли страховые взносы и зарегистрировали общество. Через некоторое время в общество обратилась администрация металлургического комбината с просьбой застраховать имущество подсобного хозяйства комбината, которое поставляло продукцию мясокомбинату и молочному заводу. Вправе общество застраховать это имущество? Какими правами обладает общество взаимного страхования по страхованию имущества?

ЗАДАЧА 2. Иванов продал Николаеву автомобиль. Вместе с автомобилем он передал Николаеву страховое свидетельство на автомобиль. Через некоторое время Николаев на застрахованном автомобиле попал в аварию и значительно повредил автомобиль. Страховая компания, в которую обратился Николаев, в выплате страхового возмещения отказала, ссылаясь на то, что он и Иванов нарушили правила страхования. Обоснован ли отказ страховой компании? Какие существуют правила перехода прав страхователя на отчуждаемое имущество?

**Вариант 2**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Договор страхования: существенные и иные условия договора страхования. Дискуссия в доктрине.

ЗАДАЧА 1. Соколов был застрахован от несчастного случая в пользу своей жены. В результате несчастного случая он потерял обе ноги. Жена собрала все необходимые документы и обратилась в страховую компанию за выплатой страховой суммы. За время болезни отношения между супругами испортились и Соколов стал постоянно проживать у своего сына от первого брака. Испытывая материальные затруднения, он обратился в страховую компанию с заявлением о замене в договоре страхования жены на сына. Страховая сумма к этому моменту еще не выплачивалась, тем не менее страховая компания Соколову отказала. Правомерен ли отказ страховой компании? Какие существуют правила замены выгодоприобретателя в договоре страхования?

ЗАДАЧА 2. Страховая компания при заключении договора с гражданином Смирновым не ознакомила его с правилами страхования. Кроме того, они не были напечатаны на оборотной стороне выданного страхового полиса. Через некоторое время между страховой компанией и Смирновым возник спор. Приводя свои доводы, Смирнов неоднократно ссылался на правила страхования. Представитель страховой компании указал ему, что он не вправе ссылаться на правила страхования, так как договор заключался без их учета и они не напечатаны на обратной стороне полиса. Прав ли представитель страховой компании? Какие существуют по этому поводу указания закона?

**Вариант 3**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Надзор за страховой деятельностью страховых организаций (страховщиков). Цели и компетенция государственного органа по надзору за страховой деятельностью.

ЗАДАЧА 1. После смерти Петрова его наследники обнаружили страховое свидетельство, по которому он застраховал свою жизнь в пользу своей бывшей сожительницы. Наследники обратились к нотариусу с требованием о включении страховой суммы в наследственную массу. Нотариус в этом требовании отказал. Прав ли нотариус? Какие страховые суммы включаются в наследственную массу?

ЗАДАЧА 2. После смерти Калмыкова в его документах было обнаружено страховое свидетельство по которому он застраховал свою жизнь в пользу своей двоюродной сестры, которая умерла за несколько дней до него. Завещания Калмыков не оставил. Наследниками Калмыкова являются два его сына. После смерти двоюродной сестры осталась ее приемная дочь, которую она официально удочерила. Кто и почему вправе получить страховую сумму?

**Вариант 4**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Правовое регулирование имущественного страхования.

ЗАДАЧА 1. В застрахованном пригородном строении гр. Сизикова начался пожар. Пожар возник в гараже, который был соединен с жилым домом переходом. При тушении пожара с согласия Сизикова переход был разрушен для того, чтобы огонь не перекинулся на дом. Гараж и переход входили в состав застрахованного строения. Страховая компания в выплате страхового возмещения за переход отказала, сославшись на то, что он был разрушен без указания страховщика. Права ли страховая компания? Какой порядок страховых выплат существует в случае применения мер снижения ущерба застрахованному имуществу?

ЗАДАЧА 2. Страховой агент заключил договор страхования с гр. Покидовым. При заключении договора между ними возникли разногласия по срокам действия договора. Агент предложил Покидову оплатить страховую премию, исходя из согласованной суммы, а срок действия договора указать позже, когда Покидов окончательно определится. Прав ли страховой агент? Какие правовые последствия могут наступить по этому договору?

**Вариант 5**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Правовое регулирование страхования гражданской ответственности. Необходимость и проблемы совершенствования.

ЗАДАЧА 1. Военнослужащий, проходящий службу по контракту, получил во время учений тяжелую травму и был признан негодным к прохождению военной службы. После выписки из госпиталя он обратился в военно-страховую компанию за выплатой страховой суммы, предусмотренной в контракте. Однако страховая компания в выплате страховой суммы отказала, сославшись на то, что воинская часть в течение года не перечисляла страховые взносы. Права ли страховая компания? Какой порядок существует по обязательному страхованию?

ЗАДАЧА 2. Гражданин Соколов в день своего 70-летия пообещал внуку сделать подарок путем вручения ему страхового свидетельства, по которому он застрахует свою жизнь в пользу внука. Однако страховая компания отказалась заключить с ним договор страхования, сославшись на то, что он уже в преклонном возрасте и болен радикулитом. Какие возрастные пределы установлены при страховании жизни? При наличии каких заболеваний страхователь вправе отказать в заключении договора страхования?

**Вариант 6**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Лицензирование страховой деятельности в Российской Федерации: субъект, осуществление контрольных функций, направления совершенствования.

ЗАДАЧА 1. У Виноградова было похищено застрахованное имущество. Следствие установило, что хищение совершил сосед Виноградова., который был задержан и свою вину признал. Похищенные вещи были проданы им неизвестным лицам и они не были обнаружены. Виноградов обратился в страховую компанию за выплатой страхового возмещения. Компания потребовала от него, помимо акта страхового агента, предоставления всех необходимых документов, подтверждающих кражу. Виноградов отказался предоставить такие документы, ссылаясь на то, что ему некогда этим заниматься и достаточно акта страхового агента. Страховая компания в выплате страхового возмещения отказала. Прав ли Виноградов? Что такое суброгация?

ЗАДАЧА 2. Вавилов застраховал свою жизнь в пользу дальней родственницы. Испытывая материальные затруднения, он попросил оплатить страховой взнос своего сына, что тот и сделал от своего имени. Через несколько дней Вавилов внезапно умер. Сын обратился в страховую компанию с просьбой возвратить ему страховой взнос. Либо оплатить страховую сумму. И в том и в другом ему было отказано. Правомерны ли действия страховой компании? Какие обязательства по договору страхования приобретают лица, оплатившие взнос вместо страхователя?

**Вариант 7**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Правовое положение страховщиков: понятие, виды, организационно-правовые формы страховщиков.

ЗАДАЧА 1. Родители застраховали 14-летнего сына к бракосочетанию. Когда сыну исполнилось 22 года он, так и не вступив в брак и испытывая материальные затруднения, обратился в страховую компанию с заявлением о выплате страховой суммы. Компания ему в этом отказала, мотивируя тем, что он не вступил в брак, а взносы оплатили родители. Прокомментируйте действия страховой компании. Какие права и обязанности у сторон в этом виде страхования?

ЗАДАЧА 2. Мать застраховала свою совершеннолетнюю дочь от несчастного случая сроком на 3 года. Через год дочь уехала на постоянное место жительства за границу. Еще через год, когда она находилась в гостях у матери. С ней произошел несчастный случай. Страховая компания, в которую она обратилась за выплатой страховой суммы, ей в этом отказала. На чем основывается отказ страховой компании? Назовите основания для прекращения договора личного страхования.

**Вариант 8**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Страховые посредники: понятие, виды, правовое положение.

ЗАДАЧА 1. Гражданин Петин по договору личного страхования должен был ежемесячно уплачивать страховые взносы. По стечению обстоятельств он попал в больницу на стационарное лечение, где находился 3 месяца. Через полтора месяца после выписки он обратился в страховую компанию с намерением оплатить просроченные взносы полностью. Однако страховая компания ему в этом отказала, заявив. Что договор страхования прекращен. Права ли страховая компания? В течение какого срока действует договор страхования в случае несвоевременной уплаты страховых взносов?

ЗАДАЧА 2. Колесов заключил договор страхования жизни в пользу своей жены сроком на 3 года и единовременно оплатил страховую премию. Через год он покончил жизнь самоубийством. Жена обратилась в страховую компанию за выплатой страховой суммы, в чем ей было отказано. Обязана ли страховая компания выплачивать страховую сумму в случае самоубийства застрахованного лица?

**Вариант 9**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Накопительное страхование: понятие и признаки.

ЗАДАЧА 1. Предприятие заключило договор страхования поставок по генеральному полису. В связи с тем, что поставляемые партии товаров разнородны и невозможно точно определить их стоимость, а также невозможно определить точный срок окончания поставки, то в договоре была указана примерная страховая сумма. Прекращение договора страхования предусматривалось после окончания поставки последней партии товаров без указания точной даты. Действителен ли заключенный договор?: Какие правила действуют при страховании по генеральному полису?

ЗАДАЧА 2. Пронин застраховал свой дом, оцененный в 150 тысяч рублей, в компании «Росгосстрах», указав в договоре страховую сумму в 80 тысяч рублей сроком на три года. Через полгода этот же дом был застрахован им в компании «Ингосстрах» на сумму 90 тысяч рублей сроком на два года. В течение срока действия этих договоров дом сгорел. На какую страховую сумму вправе рассчитывать Пронин? Как и кем будут выплачиваться страховые суммы?

**Вариант 10**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Предмет, система и источники страхового права.

ЗАДАЧА 1. ОАО «Морсудоход» заключило договор страхования принадлежащего ему на праве собственности морского судна одновременно с тремя страховщиками: ООО «Гарант», ОАО «Эльбрус» и ЗАО «Росно-страхование». Данный договор был подписан всеми сторонами, однако страховой полис был оформлен на бланке ЗАО «Росно‑страхование». При гибели судна во время шторма ОАО «Морсудоход» обратилось к ЗАО «Роснострахование» с уведомлением о наступлении страхового случая и требованием о выплате страхового возмещения.

Однако страховщик в выплате страхового возмещения отказал в связи с тем, что в договоре страхования содержалась оговорка о заключении данного договора на условиях Правил страхования морских судов ООО «Гарант». В этих правилах предусматривалось, что при наступлении страхового случая страхователь должен «в течение 30 дней направить заявку о страховой выплате страховщику», а поскольку страховщиком в этих Правилах указано ООО «Гарант», то и соответствующее требование ОАО «Морсудоход» должно было адресовать ООО «Гарант».

В свою очередь, по мнению юриста ОАО «Морсудоход», страхователь имел право обратиться к любому из состраховщиков по своему выбору, поскольку в тексте самого договора страхования предусмотрено, что «в течение 30 дней после наступления страхового случая страхователь должен направить уведомление о страховом случае и заявление о страховой выплате любому из страховщиков».

Как должен разрешиться данный спор?

ЗАДАЧА 2. Клюквин А. А. 10 января 2018 г. заключил договор страхования своей квартиры от пожара со страховой компанией ОАО «Ресо-гарантия». 18 июня 2018 г. Клюквиным А. А. был заключен договор купли-продажи данной квартиры с Брусникиным И. П., и по акту приема-передачи квартира передана новому владельцу. В этот же день Клюквин А. А. направил соответствующее уведомление страховщику. До момента получения Брусникиным И. П. свидетельства о государственной регистрации права собственности квартира была повреждена в результате пожара.

Кому должно быть выплачено страховое возмещение?

**Вариант 11**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Структура, элементы и виды страховых правоотношений

ЗАДАЧА 1. 03 марта 2017 г. ООО «Дорстрой» был заключен договор страхования транспортного средства от угона со страховой компанией ОАО «Росно» сроком на один год. 25 сентября 2017 г. автомобиль сгорел. 18 ноября 2017 г. ООО «Дорстрой» уведомил страховщика о прекращении договора и потребовал возврата части страховой премии в размере 50 %. Однако страховщик вернул страховую премию в меньшем объеме, сославшись на то, что, во-первых, страхователь несвоевременно уведомил его о гибели застрахованного транспортного средства. Во-вторых, по смыслу п. 2 ст. 958 ГК РФ страхователь в любое время вправе отказаться от договора страхования, и в этом случае договор будет считаться прекращенным со дня уведомления об этом страховщика. Вместе с тем с момента заключения договора страхования до уведомления страховщика прошло более 6 месяцев.

Кто прав в данном споре? Ответ обоснуйте!

ЗАДАЧА 2. Лебедев, управляя автомобилем Porsche Cayenne, на нерегулируемом перекрестке, нарушив требования дорожного знака «Уступи дорогу», совершил столкновение с автомобилем Chevrolet Niva, принадлежащим Синицыну. В результате столкновения автомобиль Синицына получил существенные повреждения. Гражданская ответственность Лебедева за вред, причиненный при использовании транспортного средства, была застрахована по договору обязательного страхования. Однако Синицын обратился в суд с иском о взыскании причиненного вреда в полном объеме с Лебедева.

Возможно ли возмещение вреда, причиненного потерпевшему дорожно-транспортным происшествием, непосредственно его причинителем, ответственность которого застрахована по договору обязательного страхования гражданской ответственности?

Какое решение должен принять суд в случае, если причинитель вреда настаивает на привлечении к участию в процессе страховщика и на взыскании именно с него причиненного вреда?

**Вариант 12**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Обязательное страхование: понятие, классификация, правовые последствия нарушения законодательства об обязательном страховании.

ЗАДАЧА 1. Рассчитайте размер страхового возмещения вреда здоровью, причиненного в результате ДТП, которое должно быть выплачено каждому из потерпевших по договору ОСАГО на основании ст. 13 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», если вред причинен одновременно троим потерпевшим. При этом размер вреда здоровью первого потерпевшего составил 110 тыс. руб., второго —60 тыс. руб., третьего — 30 тыс. руб. Что понимается под утратой товарной стоимости транспортного средства? Подлежит ли возмещению страховщиком вред владельцам транспортных средств, возникший при столкновении этих транспортных средств в результате неудовлетворительных погодных условий, если гражданская ответственность каждого из владельцев застрахована в установленном законом порядке по договору ОСАГО?

ЗАДАЧА 2. Журков в середине марта, в день своего рождения, когда ему исполнилось 17 лет, отправился на рыбную ловлю. По сведениям гидрометеослужбы, температура воздуха в тот день была плюс 2 °C. Несмотря на оттепель и наличие информационных табличек, предупреждающих об опасности выхода на лед, Журков отправился на лед и провалился. Более 10 минут он находился в воде, пока не выбрался на берег. Обессилевший Журков добрался до находившегося в 3 километрах шоссе, где его подобрали пассажиры проезжавшего автобуса, но в пути он умер. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть наступила от общего переохлаждения. Журков был застрахован родителями на сумму 100 000 руб. на случай смерти.

Страхователи обратились к страховщику с требованием о выплате предусмотренной договором страховой суммы, однако страховщик отказал. Свой отказ страховщик мотивировал тем, что гибель Журкова не является страховым случаем, поскольку не носит случайного характера. С учетом условий, при которых произошла гибель, Журов не мог не осознавать опасности для своей жизни. Родители Журкова обратились в суд с иском о взыскании со страховщика предусмотренной договором страховой суммы.

Является ли Журков участником страхового правоотношения? Какое решение должен вынести суд? Ответ обоснуйте!

**Вариант 13**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Страховое обязательство и его исполнение.

ЗАДАЧА 1. Гудков имел жену и двоих совершеннолетних детей —Николая и Алексея. При этом Николай жил отдельно от отца и с ним не общался, поскольку был с отцом в ссоре. Гудков составил завещание, согласно которому все его имущество должно было после его смерти перейти к жене и сыну Алексею, в том числе и по двум договорам страхования: страхования от несчастных случаев и страхования жизни.

Через некоторое время после этого с Гудковым случился сердечный приступ и он был доставлен в лечебное учреждение.

Поскольку, по мнению Гудкова, его родственники редко навещали его в больнице и недостаточно уважительно к нему относились, Гудков вызвал к себе в больницу своего страхового агента, который по его просьбе составил распоряжения об указании в качестве выгодоприобретателя по указанным договорам страхования сына своего умершего друга — Степанова.

После смерти Гудкова его супруга и сыновья обратились в суд с иском к страховщику и Степанову о признании распоряжений Гудкова относительно назначения выгодоприобретателя недействительными. В обоснование исковых требований они сослались на наличие завещания, а также на то, что выгодоприобретателями по договору страхования на случай смерти гражданина должны являться его близкие родственники. Кроме того, один из детей Гудкова — Николай — является инвалидом II группы и не может быть лишен той доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону.

Действительно ли распоряжение Гудкова, составленное им в больнице? Как оно соотносится с совершенным им завещанием? Кому принадлежат суммы страхового возмещения в данном случае? Ответ обоснуйте!

ЗАДАЧА 2. В пути следования междугороднего автобуса по маршруту Санкт-Петербург — Москва произошла авария по вине водителя, который не справился с управлением. В результате аварии погиб пассажир Радищев. На момент гибели на иждивении Радищева были жена, находившаяся в отпуске по уходу за малолетним ребенком, и трое несовершеннолетних детей. Гражданская ответственность перевозчика была застрахована в установленном законом порядке. Супруга Радищева обратилась в страховую организацию с заявлением о выплате ей страхового возмещения в связи со смертью мужа.

Однако страховщик отказал ей в выплате страхового возмещения, ссылаясь на то, что при выяснении обстоятельств дела страховщик установил, что Радищев прибыл на автовокзал за несколько минут до отправления автобуса и не успел приобрести билет в кассе. Оплату поездки он осуществлял непосредственно водителю автобуса, в должностные обязанности которого не входит продажа проездных билетов и принятие платы за проезд. Таким образом, Радищев, оказавшийся в салоне попавшего в аварию автобуса и не успевший приобрести билет в кассе автовокзала, не может быть признан субъектом отношений по страхованию.

Радищева обратилась в суд с иском о взыскании страхового возмещения.

Подлежат ли требования Радищевой удовлетворению? Обоснуйте ответ!

**Вариант 14**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Страхование гражданской ответственности, его разновидности. Особенности ОСАГО. Необходимость и проблемы совершенствования.

ЗАДАЧА 1. Страховая компания «Белая крепость» заключила с ОАО «Приватбанк» договор страхования его ответственности перед вкладчиками за невозврат в срок сумм вкладов. Договор был заключен в пользу выгодоприобретателей, которыми назначались сами вкладчики. Согласно условиям договора банковского вклада, заключаемого с вкладчиками, по нему должны были уплачиваться проценты, а при отсрочке возврата вклада банк должен был уплатить также и пени. Часть сумм вкладов была возвращена с серьезной просрочкой, а некоторые вклады не были возвращены вообще. Вкладчики обратились с исками к страховой компании, которая выплатила им страховое возмещение лишь в пределах сумм внесенных вкладов, а в выплате процентов и пени отказала, сославшись на то, что отвечает только за невозврат в срок сумм вкладов.

Обоснована ли позиция страховой компании? Могут ли сами вкладчики застраховать свой риск невозврата вкладов в установленный срок?

ЗАДАЧА 2. Пронин застраховал свой дом, оцененный в 150 тысяч рублей, в компании «Росгосстрах», указав в договоре страховую сумму в 80 тысяч рублей сроком на три года. Через полгода этот же дом был застрахован им в компании «Ингосстрах» на сумму 90 тысяч рублей сроком на два года. В течение срока действия этих договоров дом сгорел. На какую страховую сумму вправе рассчитывать Пронин? Как и кем будут выплачиваться страховые суммы?

**Вариант 15**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Страхование профессиональной ответственности.

ЗАДАЧА 1. Страховщик — акционерное общество «Эксимер» — заключил с гражданином Бойко договор страхования его жизни и здоровья. По условиям договора страховая выплата должна быть произведена в случае смерти или заболевания, указанного в перечне, приложенном к Правилам страхования. При медицинском обследовании, предшествовавшем заключению договора, у предполагаемого страхователя был выявлен цирроз печени.

По мнению врачей, причиной этого заболевания были периодические, весьма длительные запои Бойко.

Убедившись в плачевном состоянии своего здоровья, Бойко начал вести трезвый образ жизни. Страховщик, в свою очередь, согласился заключить с ним договор страхования, в который была включена обязанность Бойко бросить пить. При этом цирроз печени был исключен из перечня заболеваний, при возникновении которых производится выплата.

Однако и после заключения договора Бойко продолжал злоупотреблять спиртными напитками и через год умер от цирроза печени. Родственники Бойко потребовали от страховщика произвести предусмотренную договором выплату. Страховщик отказался это сделать, сославшись на то, что причиной смерти стало поведение самого Бойко, который в нарушение договора продолжал пьянствовать и умышленно довел себя до смерти. Следовательно, отсутствовал страховой случай, который с точки зрения закона должен обладать признаками случайности и вероятности наступления. Родственники Бойко обратились в суд.

Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте ответ!

ЗАДАЧА 2. Рассчитайте размер страхового возмещения вреда здоровью, причиненного в результате ДТП, которое должно быть выплачено каждому из потерпевших по договору ОСАГО на основании ст. 13 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», если вред причинен одновременно троим потерпевшим. При этом размер вреда здоровью первого потерпевшего составил 110 тыс. руб., второго —60 тыс. руб., третьего — 30 тыс. руб. Что понимается под утратой товарной стоимости транспортного средства? Подлежит ли возмещению страховщиком вред владельцам транспортных средств, возникший при столкновении этих транспортных средств в результате неудовлетворительных погодных условий, если гражданская ответственность каждого из владельцев застрахована в установленном законом порядке по договору ОСАГО?

**Вариант 16**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Страхование ответственности судовладельцев, владельцев автотранспортных средств и аэропортов.

ЗАДАЧА 1. Л. обратился в суд с иском к страховой организации о взыскании страхового возмещения и процентов за пользование чужими денежными средствами. Судом установлено, что по договору страхования от 17 октября 2013 г. застраховано транспортное средство на период с 17 октября 2013 г. по 16 октября 2016 г. Согласно указанному договору страхователем является ОАО "В.-Л.", выгодоприобретателем (кроме страховых случаев, "хищение" и "ущерб", на условиях "полная гибель") - ИП Г.

18 сентября 2014 г. произошел страховой случай.

4 марта 2015 г. с заявлением о наступлении страхового случая к страховщику обратился ИП Г.

8 апреля 2015 г. между ИП Г. и Л. заключен договор цессии, согласно которому Л. принимает права требования по взысканию ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия 18 сентября 2014 г., со страховщика.

Разрешая спор по существу и удовлетворяя заявленные исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что автомобиль получил повреждения в период действия договора страхования и основания для освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения отсутствуют.

В случаи последующего разрешения спора в апелляционном порядке, какое решение принял бы суд апелляционной инстанции? Обоснуйте ответ со ссылкой на нормы закона!

ЗАДАЧА 2. К. обратился с иском к АО "Сбербанк Страхование жизни" о признании факта страховым случаем, указав, что является застрахованным лицом по договору, в котором в числе страховых случаев было определено наступление инвалидности по любой причине с установлением 1, 2 группы. В период действия договора страхования К. была установлена 2 группа инвалидности, однако ответчик отказал в выплате, пояснив, что до даты заключения договора страхования у К. уже имелось заболевание, послужившее впоследствии причиной инвалидности.

На момент заключения договора истец предоставил ответчику достоверную информацию о состоянии своего здоровья, при этом диагностированное у него заболевание, впоследствии послужившее причиной инвалидности, не входило в перечень ограничений по здоровью, предусмотренных типовой формой анкеты-заявления на страхование.

Какое решение примет суд?

**Вариант 17**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Страхование профессиональной ответственности.

ЗАДАЧА 1. Б. обратилась в суд с иском к АО СК "Сибирский Спас-Жизнь" о взыскании страховой выплаты, обосновывая свои требования тем, что между ней и ответчиком был заключен договор добровольного медицинского страхования граждан, застрахованным лицом по которому являлся Е.

В период действия договора страхования Е. получил телесные повреждения и обратился за страховой выплатой. Как полагала Б., ответчик произвел выплату не в полном размере, приняв во внимание лишь часть полученных Е. телесных повреждений.

Правомерны ли требования Истца Б.?

ЗАДАЧА 2. Р., П. обратились в суд с иском к АО "ГСК "Югория" о взыскании убытков, обосновывая свои требования тем, что между ответчиком и их матерью З. был заключен комплексный договор страхования. В период действия договора наступил страховой случай - З. умерла. Решением суда с АО "ГСК "Югория" в пользу АО "Агентство по ипотечному кредитованию" было взыскано страховое возмещение. Однако в период с момента отказа страховой компании в признании события страховым до исполнения решения суда ответчиком на истцов как на наследников умершей З. были начислены дополнительные суммы, которые были ими выплачены. Истцы считали, что данные дополнительные расходы являются убытками, подлежащими взысканию с ответчика.

Правомерны ли требования истцов Р.П.? Ответ обоснуйте со ссылкой на нормы закона!

**Вариант 18**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Экологическое страхование.

ЗАДАЧА 1. К. обратился в суд с иском к ООО "СОСЬЕТЕ ЖЕНЕРАЛЬ Страхование Жизни" о взыскании страхового возмещения, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, взыскании денежной компенсации морального вреда. В обоснование своих требований указал, что при получении кредита в ООО "Русфинанс Банк" дал свое согласие на заключение с ответчиком от имени банка договора страхования, по которому были застрахованы его жизнь и риск потери трудоспособности. В период действия договора страхования произошел страховой случай - К. была установлена инвалидность второй группы.

Правомерны ли требования Истца К.? Ответ обоснуйте со ссылкой на нормы закона!

ЗАДАЧА 2. Цыфиркин застраховал принадлежащий ему на праве собственности колбасный завод и риск неполучения прибыли от его эксплуатации на сумму 100 тыс. руб. В результате поджога неизвестным злоумышленни­ком заводу был причинен ущерб на сумму 80 тыс. руб. 30% суммы ущер­ба составили потери доходов от выпуска и продажи колбас. По мнению независимого оценщика, отраженному в полисе, стоимость завода на мо­мент заключения договора страхования составила 200 тыс. руб.

Рассчитайте сумму страхового возмещения. Изменится ли решение, если в полисе будет сказано, что «возмещению подлежит любой ущерб в пределах страховой суммы»?

**Вариант 19**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Страхование от несчастных случаев.

ЗАДАЧА 1. Акционерное общество «Корунд» заключало договоры страхования от своего имени за счет страховой компании «Камаг» с разными страховате­лями, в том числе с ООО «Маяк». «Камаг» вовремя перечислил «Корун­ду» сумму страхового возмещения по наступившему страховому слу­чаю, однако «Маяку» эти деньги были выплачены со значительным опозданием. Договор страхования никаких правил на этот счет не содержал, поэтому страхователь обратился к адвокату за консультацией о том, какие последствия влечет за собой просрочка в перечислении страховой суммы. Одновременно страхователь обратился в налоговую инспекцию по месту нахождения АО «Корунд» с просьбой проверить его деятель­ность, которая, по мнению заявителя, ничем не отличается от страхо­вания.

Какие разъяснения должен дать адвокат? Какова природа деятель­ности страхового брокера?

ЗАДАЧА 2. Во время следования поезда Санкт-Петербург - Мурманск неизвест­ными лицами было разбито несколько стекол вагона, в результате чего ряд пассажиров получили легкие увечья и ссадины, а пассажиру Макаро­ву осколком стекла был выбит глаз. Один из пассажиров, Фесенко, желая задержать хулиганов, повернул стоп-кран. Из-за внезапного торможения поезда были травмированы пассажир Арбузов, получивший сотрясение мозга, проводник Филимонова, которой дверью отсекло пальцы руки, ма­лолетний Дима Смирнов, который сломал руку. Безбилетный Чемоданов погиб. Все пострадавшие, а также наследники погибшего Чемоданова об­ратились в страховое общество с требованием о выплате страхового воз­мещения. Общество, возражая против выплаты, сослалось на то, что пере­возчик вот уже более года не перечисляет ему собираемые страховые взносы.

Решите дело. Все ли требования подлежат удовлетворению, и если да, то в каком размере?

**Вариант 20**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Сравнительная характеристика: суброгация, цессия, регресс.

ЗАДАЧА 1. Страховая компания заключила с банком договор страхования его от­ветственности перед вкладчиками за невозврат в срок сумм вкладов. До­говор был заключен в пользу выгодоприобретателей, которыми назнача­лись сами вкладчики. Согласно условиям договора банковского вклада, заключаемого с вкладчиками, по нему должны были уплачиваться про­центы, а при просрочке возврата вклада банк должен был уплатить также и пени.

Часть сумм вкладов была возвращена с серьезной просрочкой, а неко­торые вклады не были возвращены вообще. Вкладчики обратились с ис­ками к страховой компании, которая выплатила им страховое возмещение лишь в пределах сумм внесенных вкладов, а в выплате процентов и пени отказала, ссылаясь на то, что она отвечает за невозврат в срок лишь сумм вкладов.

Обоснованна ли позиция страховой компании? Могут ли сами вклад­чики застраховать свой риск невозврата вкладов в установленный срок?

ЗАДАЧА 2. Страховое общество «Победа», действующее при одном из обще­ственных объединений по защите прав налогоплательщиков, заключало договоры страхования имущества юридических лиц на случай их непра­вомерного ареста и принудительной продажи по требованию налоговых или иных правоохранительных органов. Согласно утвержденным прави­лам страхования, страховое возмещение подлежало уплате в течение 10 дней с момента принудительной продажи имущества. После выплаты страхового возмещения страховщик приобретал право регресса к налого­вому или иному правоохранительному органу и в случае выигрыша про­тив него судебного процесса получал компенсацию. Однако если выигры­ша достичь не удавалось, страхователь должен был возвратить 70% полу­ченного страхового возмещения.

После нескольких удачных судебных процессов налоговая инспекция обратилась в прокуратуру с жалобой на действия страхового общества «Победа». В свою очередь, несколько объединений по защите прав нало­гоплательщиков призвали прокуратуру поддержать позицию страхового общества, поскольку неправомерность действий налоговых органов вся­кий раз подтверждалась решениями суда.

Какое заключение по данному делу должна дать прокуратура? Изменится ли решение, если договор страхования был рассчитан и на случай правомерного ареста и принудительной продажи имущества налогоплательщика?
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